
ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES RETOS Y CLAVES DE LA DOCENCIA EN CIENCIAS SOCIALES EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

1 Presentación

Lo fundamental de este trabajo puede resumirse del siguiente modo: transformar los conocimientos y experiencias vividas en el master en un proyecto crítico y fundamentado como futuro profesor/a de Ciencias Sociales en Educación Secundaria en el que se han identificado y analizado los principales retos que se afrontarán como futuro docente. El trabajo, globalmente, debe así responder a las siguientes cuestiones:

1. ¿Cuáles son los problemas, dificultades y retos fundamentales a los que se enfrenta un profesor/a de Ciencias Sociales en las aulas?: retos curriculares o metodológicos específicos de nuestras disciplinas, de dinamización y liderazgo del aula, de motivación y orientación de su trabajo, de evaluación del aprendizaje de los estudiantes, etc.
2. ¿Qué ideas (teorías, modelos, conceptos...) aportadas por los diferentes autores son valiosas para analizar y afrontar cada uno de esos retos/dificultades?
3. ¿Cuál es, a grandes rasgos, mi proyecto personal para afrontar esos retos/dificultades propias de del profesorado en ciencias sociales?: partiendo del análisis crítico de las ideas de los diferentes autores, se propone un proyecto propio de cómo afrontar los retos que se han identificado.

Es importante que toda la reflexión crítica esté fundamentada tanto en los autores de referencia. También puede incorporarse el análisis de experiencias propias, incluida la vivida en el centro de prácticas.

2 Estructura del trabajo

- El trabajo se organizará en los siguientes capítulos:

- I) "Introducción". Breve presentación personal del trabajo. Extensión máxima: 1 página.
- II) Retos y claves específicos del profesorado de Ciencias Sociales. El capítulo debe realizar un análisis de los problemas y retos particulares que plantean el currículo y los procesos de enseñanza/ aprendizaje de las Ciencias Sociales en Secundaria. Se deben considerar un mínimo de cuatro retos o problemas. Para cada uno de los retos/problemas presentados se debe:
 - Realizar una descripción o presentación adecuada argumentando su relevancia.
 - Presentar el análisis de ese reto/problema que realizan diferentes autores que lo han abordado específicamente.
 - Presentar las posibles líneas de trabajo o de solución que plantean los autores que han abordado específicamente la cuestión
 - Presentar un pequeño proyecto personal de cómo se abordará la cuestión como futuro profesor/a de Ciencias Sociales, a partir del análisis crítico de las aportaciones de los diferentes autores.
- III) Breve conclusión general.

Criterios de realización y evaluación

- Selección de retos. Se valorará la medida en que el trabajo selecciona para su análisis retos o problemas verdaderamente relevantes para un profesor/a de Ciencias Sociales y se argumenta adecuadamente esta relevancia. Igualmente se valorará la amplitud de la selección realizada, partiendo de un mínimo de cuatro.
- Profundidad del análisis realizado de cada reto/problema, basándose en autores de referencia que hayan abordado específicamente la cuestión. Se valora la medida en que se analizan las diferentes dimensiones y complejidad de los problemas y retos seleccionados. Se valora igualmente que se hayan tomado como referencia autores relevantes en la cuestión y que se realice un análisis significativo de su trabajo al respecto.
- Amplitud de las posibles líneas de trabajo presentadas para afrontar la cuestión y calidad de su explicación. Se valora particularmente que se presenten de forma clara y con suficiente profundidad las propuestas de diferentes autores para abordar la cuestión, aportando, cuando sea posible, diversas formas de afrontar el reto/problema y argumentado la forma específica en que lo afrontan.
- Calidad del análisis crítico y del proyecto personal. Se valora aquí la presentación de las conclusiones del autor/a del trabajo en forma de su proyecto personal para abordar cada reto/problema. El autor o autora debería demostrar que tiene una interpretación profunda de la cuestión y una visión suficientemente madura de cómo abordarla, partiendo del análisis crítico de las diferentes aportaciones de otros autores.
- Se valorará la riqueza y adecuación de las referencias a obras y autores utilizadas en el curso del análisis y la reflexión realizada. Se valorará, asimismo, la corrección formal del sistema de citas y referencias.
- Calidad de la argumentación del trabajo. Se valorará el grado en que la reflexión y análisis se despliegan de manera ordenada, lógica y coherente, de forma que el lector es conducido de forma clara y convincente a través de las distintas ideas. Se valorará igualmente la corrección de la expresión y disposición del discurso.

Formato

- Fuente común: Times New Roman 12; interlineado 1,15. Capítulo: Times New Roman 14, negrita. Sub-apartados: Times New Roman 12, negrita.
- Página y párrafos: márgenes superior e inferior de página a 2,5 cm; márgenes derecho e izquierdo a 3 cm; espaciado entre párrafos 20; capítulos iniciando página nueva y mayor espaciado superior e inferior; sub-apartados con mayor espaciado superior e inferior.
- Portada: página independiente con título, autor/a, tutor, fecha y contexto (TFM-A del máster de profesorado).
- Sistema de referencias y citas: podrá utilizarse cualquier sistema reconocido, siempre y cuando sea utilizado correctamente. Preferiblemente se utilizará APA, dado que es el sistema propio de la investigación educativa.

ESTADO DE LA CUESTIÓN SOBRE UN TEMA O PROBLEMA RELACIONADO CON LA DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

1 Presentación

El trabajo consiste en la redacción de un estado de la cuestión sobre un determinado tema o problema relacionado con la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, la Geografía o la Historia del Arte, elaborado a partir de una revisión de la investigación y las publicaciones especializadas disponibles. No se trata tanto de una revisión exhaustiva de la bibliografía, como de la construcción de una argumentación coherente y estructurada en la que se describan los distintos problemas, debates, conclusiones o posiciones de los diversos autores en torno al tema o problema abordado. Lo que se valora en el trabajo, por tanto, es que, a partir de la lectura de las publicaciones más relevantes, su autor/a sea capaz de elaborar una síntesis y organización coherente de las propuestas, conclusiones y debates contenidos en esas publicaciones, hasta configurar una visión panorámica significativa de la cuestión. La bibliografía recomendada para la realización del trabajo será en castellano e inglés.

- Temas para la realización del trabajo

Se señalan a continuación los temas disponibles para realizar esta modalidad de TFM-A, así como los tutores de cada uno de ellos. Se señala también el número de personas que podrán realizar cada tema en concreto (en el caso de que se superase el número de solicitudes en un tema determinado, se aplicaría el orden de prelación habitual en otros procesos de asignación de plazas del master).

- La guerra y la violencia en su desarrollo didáctico (Sergio Sánchez, 4)
- Videojuegos y Ciencias Sociales: uso didáctico y potencialidades de los videojuegos de corte histórico en el aula de secundaria y bachillerato (Sergio Sánchez, 4)
- Metaconceptos del pensamiento histórico (Marcos Guillén, Javier Paricio, 4)
- Didáctica de las Ciencias Sociales en Historia del Arte, Patrimonio y Museo (José Manuel González, 4)
- Educación patrimonial: definición, problemas y tendencias (Borja Aso, 5)
- La Historia como objeto de consumo entre los adolescentes: cómics, cine y narrativa (Julián Pelegrín, 3)
- Evaluación en las Ciencias Sociales (José Manuel González, 4)
- Trabajar con fuentes escritas para el desarrollo del pensamiento histórico (Miguel Ángel Pallarés, 5)
- Educación geográfica para el desarrollo sostenible (María Sebastian y Rafael de Miguel, 5).
- Enseñar y aprender Historia con los objetos (Alicia Escanilla, Jesús Franco, 3)
- Aprendizaje de la Historia por descubrimiento a través del patrimonio arqueológico (Alicia Escanilla, Jesús Franco, 3)

- Estructura del trabajo

- No se propone una estructura predeterminada para el trabajo, siendo el propio autor/a quien deberá determinar los capítulos y apartados en los que conviene estructurar la exposición de los diferentes aspectos, cuestiones o debates que concurren en el tema elegido y que es posible identificar en la bibliografía revisada. No obstante, resulta necesario precisar que esta estructura constituye una parte muy importante de la calidad del propio trabajo, en la medida en que implica, en sí misma, identificar y organizar de un modo determinado el estado de la cuestión del tema.

- Dada la naturaleza particular de este tipo de trabajos, se considera que una extensión adecuada podría situarse en torno a 15-20 páginas.

4 Criterios de realización y evaluación

- Estructura y argumentación del trabajo. Se valorará, en primer lugar y como aspecto destacado, el grado en que el trabajo es capaz de ofrecer una visión significativa y organizada del estado de la cuestión del problema o tema que aborda. Esto constituye uno de los retos fundamentales de este tipo de trabajo, en la medida en que la dificultad y criterio de calidad que caracteriza un buen estado de la cuestión estriba precisamente en su capacidad para ordenar las cuestiones y conclusiones clave de determinado un campo de estudio. En este sentido, el trabajo debe ser capaz de identificar los diferentes focos de investigación o debate, así como los distintos núcleos de discrepancia, las cuestiones todavía abiertas y las conclusiones con suficiente grado de consenso. Debe, igualmente, exponer esos puntos de manera bien estructurada y ordenada, comenzando por la propia articulación de capítulos y apartados.
- Relevancia del estado de la cuestión ofrecido. Se valorará también la medida en que el trabajo incorpora los aspectos, cuestiones y debates de mayor relevancia dentro del tema elegido. Aunque no se aplica un criterio de exhaustividad, de forma que no es necesario que estén recogidas todas las cuestiones o debates, sí se exige que estén suficientemente explicados todos aquellos aspectos o debates científicos que han tenido una mayor relevancia en los últimos años dentro de la cuestión tratada. Por otro lado, se valora asimismo que estén presentes en esas descripciones los autores implicados de mayor relevancia.
- Precisión y corrección conceptual. Se valorará que la explicación de los diferentes aspectos, cuestiones o debates se realice de una forma precisa y correcta desde el punto de vista conceptual. La exposición debe reflejar que el autor o autora del trabajo ha comprendido con suficiente profundidad y precisión conceptual aquellos aspectos sobre los que escribe.
- Calidad de la exposición. Se valorará igualmente la corrección de la expresión y disposición del discurso, así como el uso correcto de referencias o citas dentro de un sistema de referencia determinado.

5 Formato

4. Fuente común: Times New Roman 12; interlineado 1,15. Capítulo: Times New Roman 14, negrita. Subapartados: Times New Roman 12, negrita.
5. Página y párrafos: márgenes superior e inferior de página a 2,5 cm; márgenes derecho e izquierdo a 3 cm; espaciado entre párrafos 20; capítulos iniciando página nueva y mayor espaciado superior e inferior; subapartados con mayor espaciado superior e inferior.
6. Portada: página independiente con título, autor/a, tutor, fecha y contexto (TFM-A del máster de profesorado).

Sistema de referencias y citas: podrá utilizarse cualquier sistema reconocido, siempre y cuando sea utilizado correctamente. Preferiblemente se utilizará APA, dado que es el sistema propio de la investigación educativa.

PORTAFOLIO CRÍTICO DE EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE EN TORNO A UN TEMA DEL CURRÍCULO DE SECUNDARIA Y BACHILLERATO

1 Presentación

El trabajo consiste en la presentación de entre 4 y 7 experiencias de aprendizaje diferentes sobre un mismo tema o cuestión presente y relevante en el currículo de Geografía, Historia o Historia del Arte (por ejemplo, la Revolución Francesa, nazismo, comercio, barroco o el sentido de la democracia en la Antigua Grecia...). Las experiencias se presentarán en un formato común (síntesis, objetivos y resultados esperados, descripción de la actividad de los estudiantes y recursos asociados, comentario crítico) y serán acompañadas de un análisis comparado y valoración de conjunto. Las distintas actividades pueden abordar diferentes enfoques en torno a un tema (causas, significación histórica, polarización, etc. en torno a la Guerra Civil) o proponer diferentes actividades en torno a un mismo enfoque.

El punto clave del trabajo, además de la presentación de las actividades, es la medida en que las propuestas en su conjunto suponen una indagación sobre posibles soluciones a un determinado problema o propuesta curricular o metodológica.

Las experiencias presentadas pueden ser originales o haber sido recogidas de experiencias propuestas o experimentadas por otros profesores o estudiosos (con la correspondiente cita, por supuesto), con mayor o menos grado de modificación. Lo importante es que el portafolio ofrezca un panorama diverso en el que puedan analizarse y valorarse distintas opciones o soluciones a un mismo problema o cuestión.

- Temas para la realización del trabajo

- Las distintas experiencias de aprendizaje presentadas en el portafolio deben girar en torno a un único tema o cuestión, de forma que puedan ser leídas en conjunto como diferentes enfoques curriculares o alternativas metodológicas en torno a un mismo periodo/acontecimiento/problema histórico/artístico/geográfico o incluso ejemplos de tratamiento de una misma cuestión a lo largo de diferentes periodos/estilos. La forma de entender el requisito de que todas las experiencias giren en torno a un único “tema o cuestión” es, por tanto, abierta, aunque debe permitir una lectura de conjunto sugerente e interesante desde el punto de vista curricular o metodológico.
- Debe fijarse, en todo caso, el nivel educativo y la asignatura concreta en la que se enmarcan las experiencias. Excepcionalmente, podrán proponerse experiencias referidas a niveles educativos/asignaturas distintas, siempre que exista una justificación convincente del valor que puede ofrecer un portafolio de ese tipo desde la perspectiva de la reflexión curricular o metodológica de un profesor/a de Secundaria.

- Estructura del trabajo

- El trabajo se organizará en los siguientes bloques:
 - “Introducción” del tema o cuestión elegido y del criterio seguido para seleccionar las experiencias. Debe ser breve, con una extensión máxima 2000 caracteres con espacios;
 - “Presentación de las experiencias de aprendizaje seleccionadas”, siguiendo los criterios especificados más abajo. Entre 4 y 7 experiencias, tanto originales, como transcritas, adaptadas o inspiradas en otros autores, siguiendo un modelo de presentación común. La extensión de este apartado es variable.
 - “Análisis comparado y valoración de conjunto”, donde se defiende el sentido del conjunto de las experiencias, como forma de indagación sobre el tratamiento educativo que podría darse a un determinado problema o propuesta relacionada con el tema o cuestión que se aborda. Este apartado tendrá una extensión orientativa de 4-6 páginas.

4 Criterios de realización y evaluación

7. Panorama conjunto. El portafolio será valorado, en primer lugar, por su coherencia e interés de conjunto, esto es, la medida en que el contraste o carácter complementario de las experiencias presentadas ofrece, en su conjunto, una reflexión curricular o metodológica profunda y sugerente sobre las posibles soluciones prácticas que puede darse a un determinado problema o propuesta curricular o metodológica. Se valorará la medida en que ese problema o propuesta estén bien definidos (en el capítulo inicial) y las diferentes actividades realmente ofrezcan soluciones diversas y valiosas a esa cuestión.

Esta cuestión será defendida específicamente en el apartado de cierre del portafolio, "Análisis comparado y valoración de conjunto". Este apartado debe, por un lado, realizar un comentario crítico de cada actividad, analizando su sentido curricular, sus dificultades y aportaciones específicas en comparación con las otras actividades presentadas, los principios educativos en los que se basa, el esfuerzo que requiere de estudiantes y profesores, el tiempo que requiere, el balance entre el esfuerzo y tiempo y los previsibles resultados, etc. Debe, por otro lado, argumentar de forma global cómo las diferentes actividades suponen distintas soluciones valiosas al problema o propuestas planteada. Este aspecto supondrá el 50% de la calificación global del trabajo.

8. Presentación de las experiencias. Se valorará que la propuesta sea fácil y claramente comprensible, tanto en su sentido global, como en sus diferentes fases y recursos, pudiendo utilizarse para ello cualquier tipo de gráfico o tabla que mejoren la comprensión. La presentación de las distintas experiencias se realizará en un formato común, a través del cuál deberá poder verse la propuesta de forma suficientemente completa como para poder evaluar su interés y valor educativo. No es necesario que se muestren ya todos los recursos asociados, pero sí que exista una referencia a los tipos de recursos que se utilizan, lo que puede requerir en ocasiones algunos ejemplos y muestras. Tampoco es necesario que la presentación de las actividades tenga un determinado formato, aunque deberá contener, al menos, los siguientes apartados:

- Síntesis. Líneas generales de la actividad en un máximo de 1000 caracteres (con espacios)
- Objetivos y sentido curricular. Ficha básica (tema, nivel, asignatura, etc.), objetivos de aprendizaje fundamentales que se pretenden con ella y ubicación del tema/tratamiento en el currículo general de la asignatura.
- Descripción detallada de la actividad y recursos asociados a cada fase.
- Anexos de documentos y materiales de la actividad.

Las propuestas deberán ser expresadas de forma completa y clara, pero sintética y las páginas utilizadas para la presentación de cada una de ellas no deberá superar el número de 6, excluidos los anexos de documentos o formatos.

9. Se evaluará el interés y valor educativo de cada experiencia presentada, esto es, la medida en que hace una aplicación eficaz de principios metodológicos fundamentales y consigue ofrecer mejoras ante dificultades habituales de aprendizaje de los estudiantes.

5 Formato

IV) Fuente común: Times New Roman 12; interlineado 1,15. Capítulo: Times New Roman 14, negrita. Subapartados: Times New Roman 12, negrita.

V) Página y párrafos: márgenes superior e inferior de página a 2,5 cm; márgenes derecho e izquierdo a 3 cm; espaciado entre párrafos 20; capítulos iniciando página nueva y mayor espaciado superior e inferior; subapartados con mayor espaciado superior e inferior.

VI) Portada: página independiente con título, autor/a, tutor, fecha y contexto (TFM-A del máster de profesorado).

VII) Sistema de referencias y citas: podrá utilizarse cualquier sistema reconocido, siempre y cuando sea utilizado correctamente. Preferiblemente se utilizará APA, dado que es el sistema propio de la investigación educativa.